

KLEINE HANDLEIDING VOOR HET WERKEN MET DE PETITIE TER ONDERSTEUNING VAN HET VERZOEKSCHRIFT VAN GEORGES DEBUNNE, JEF SLEECKX EN LODE VAN OTRIVE

23 juni 2005

1. Door elk van deze drie werd op 12 juni 2005 een verzoekschrift ingediend bij het Vlaams Parlement met de vraag het Europees grondwettelijk verdrag (Europese “grondwet”) niet te ratificeren alvorens de bevolking uitgebreid geïnformeerd en geconsulteerd is. De tekst staat op de voorzijde van de petitie.

Het is dus een puur democratische eis, die zich ook niet uitspreekt over de preciese vorm van de “consultatie”. Er wordt ook niet gezegd dat de grondwet moet verworpen worden (alhoewel de drie indieners dat persoonlijk wel vinden). Democratie, zijn zeg hebben, geïnformeerd worden, daarover gaat het.

2. De verzoekschriften werden op 22 juni ontvankelijk verklaard. Dit betekent alleen dat er erkend wordt dat het gaat over een aangelegenheid waarin het Vlaams Parlement bevoegd is. Het is geen instemming met de voorstellen van het verzoekschrift. Meer uitleg over verzoekschriften aan het Vlaams Parlement vind je op

<http://www.vlaamsparlement.be/vpWeb/p3app/htmlpages/vp/Infopunt/BurgerEnParlement/Reglementering.html>

3. Het verzoek zelf zal eerst door de Commissie Buitenland van het Vlaams Parlement behandeld worden; deze commissie zal uitmaken welk gevolg aan het verzoekschrift wordt gegeven. De plenaire vergadering van het Parlement spreekt zich uit over de conclusies van de commissie.

4. Daarnaast organiseren we dus ook een **petitie** ter ondersteuning van het verzoekschrift. Wat is de bedoeling? Als 15.000 personen (**Vlamingen, Walen, Brusselaars, Belgen of niet-Belgen**) een verzoekschrift ondersteunen, kan een hoorzitting in de parlementaire commissie het Parlement afgedwongen worden: “Als het verzoekschrift door minstens 15.000 personen ondertekend werd, is de commissie verplicht om de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift te horen.”

Het reglement spreekt van 15.000 personen, zonder vermelding of dit Vlamingen moeten zijn. We hebben dit nagevraagd bij de commissiesecretaris, die bevestigde dat er geen vereisten zijn wat leeftijd of nationaliteit betreft.

5. Om met de petitie ook onder franstaligen te kunnen werken, is er, naast de eentalig nederlandse, ook een tweetalige versie. Die is natuurlijk minder aangewezen in Vlaanderen, maar het heeft voor de geldigheid geen enkel belang of iemand tekent op de eentalig nederlandse of de tweetalige.

6. De werking met een petitie biedt natuurlijk ook de gelegenheid om de discussie over de Europese grondwet en de ratificatie/verwerping ervan te populariseren. Geef waar mogelijk wat uitleg; je kan eventueel de bijgevoegde tekst “70% van de Belgische bevolking vóór de Europese grondwet ??” gebruiken, of ander materiaal waarover je beschikt.

7. Op de petitie moet de ondertekenaar zijn **naam, voornaam en handtekening** vermelden. **Adres** is niet strikt vereist, maar lijkt ons beter ook vermeld te worden om eventuele betwistingen over de geldigheid te vermijden.

8. De petitie kan niet op elektronische weg ondertekend worden.

9. Gebruik de bijgevoegde vorm van de petitie (eentalige/tweetalige versie). Druk dit **tweezijdig** af en copieer verder **tweezijdig**, zodat men werkelijk bewijst dit verzoekschrift te steunen.

10. De ingevulde lijsten moeten terugbezorgd worden op het centrale adres: **Georges Debunne, Maalbeeklaan 9/49, 1000 Brussel**

11. **Timing.**

We mogen ervan uitgaan dat de ratificatie in het Vlaams Parlement ten vroegste in het najaar van 2005 gepland wordt. We stellen daarom als **voorlopige einddatum voor de petitieactie 15 september 2005**. Wanneer de Vlaamse kalender duidelijker wordt, kunnen we deze streefdatum nog aanpassen. Maar het is best niet te wachten tot 15/9 om ondertekende petitie's aan G. Debunne te bezorgen. Stuur door zodra je er een honderdtal hebt; daarmee kunnen we de stand van zaken opvolgen.

12. Wie organiseert dit ? Het idee is gelanceerd door Georges Debunne; enkele medestanders hebben aan de praktische realisatie gewerkt, en sinds 23 juni is het een deel van de werking van het **Platform Nee aan de grondwet** (www.neetegendeeuropesegrondwet.be), waar ook de Brusselse en Waalse activiteiten gecoördineerd worden.

13. Vragen, suggesties...: Raf Verbeke (carineraf@pandora.be), Jef Sleenckx (sleenckx.jef@skynet.be) of Herman Michiel (herman.michiel@skynet.be)

70% van de Belgische bevolking vóór de Europese grondwet ??

Dat beweren toch onze dappere regeerders, onze Europese voorvechters, die echter niet eens de moed hadden om de bevolking te informeren over de zogezegde grondwet. Het is natuurlijk gemakkelijk om buurlanden te kapittelen over hun “slechte aanpak” als je zelf niet het democratisch fatsoen hebt om je bevolking te raadplegen...

Niet iedereen tilt zo licht aan de democratie. Niet iedereen vindt dat de Europese eenmaking een kwestie is van onderonsjes van ministers. En zeker niet iedereen droomt van een Europa “waar de mededinging vrij en onvervalst is”. Maar onder de honderden politici die ons zouden moeten vertegenwoordigen, zijn er slechts een handvol die dit ook zeggen; in Vlaanderen is er zelfs niet één!

In vakbonden, sociale bewegingen en onder gewone burgers zijn er nochtans genoeg mensen die geloven in een hoopgevend Europees project, die inzien dat strijd tegen de sociale afbraak alleen kan bouwen op solidariteit, ook over de grenzen heen. Maar wie spreekt in hun naam als de “democratisch verkozenen” hun mond houden? Kan een sociaal-geëngageerde Vlaming het aanzien dat alleen de demagogen van het Vlaams Belang een anti-sociaal, ondemocratisch verdrag afwijzen, om redenen die hem of haar alleen doen gruwen?

Nee, dat konden we niet langer aanzien. We zijn dan ook zeer verheugd dat onze bekommernissen tot uitdrukking komen bij monde van:

- **Georges Debunne**, gewezen algemeen secretaris van het ABVV, gewezen voorzitter van het Europees Vakverbond (EVV);
- **Jef Sleenckx**, gewezen socialistisch parlements lid;
- **Lode Van Outrive**, gewezen socialistisch Euro-parlements lid.

Zij hebben een verzoekschrift gestuurd naar Norbert De Batselier, voorzitter van het Vlaams Parlement. Hierin vragen ze de vertegenwoordigende functie van het Vlaams Parlement ernstig te nemen, en bijgevolg de ratificatie van het grondwettelijk verdrag afhankelijk te maken van de resultaten van een diepgaand maatschappelijk debat en een echte raadpleging van de bevolking. In dit kader

verzoeken ze ook het Parlement een reeks tegensprekelijke hoorzittingen te beleggen, met deelname van een brede waaier van burgers en vertegenwoordigers van sociale en democratische organisaties.

Welke manoeuvres er nog rond de “grondwet” zullen opgevoerd worden na de verwerping in Frankrijk en Nederland weten we niet. Maar de strijd voor een sociaal Europa mogen we hiervan niet laten afhangen. Het Franse debat heeft veel burgers en syndicalisten wakker geschud, binnen en buiten Frankrijk. Laten we wakker blijven en van de gelegenheid gebruik maken nog vele anderen wakker te maken.!

Platform Nee aan de grondwet

www.neetegendeeuropesegrondwet.be

VERZOEKSCRIFT

12 juni
2005

Aan de Heer N. De Batselier
Voorzitter van het Vlaams Parlement
Vlaams Parlement
1011 Brussel

Geachte Heer Voorzitter,

Na de federale Kamer en Senaat dient ook het Vlaams Parlement zich uit te spreken over het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa. Welk standpunt men tegenover dit verdrag ook inneemt, het is duidelijk dat het over een zeer belangrijke aangelegenheid gaat, waarin de betrokkenheid van de burgers maximaal moet nagestreefd worden om tot een democratische beslissing te kunnen komen. De ratificatie door de Belgische Kamer en Senaat was alleszins geen voorbeeld van zulke democratische bekommernis. Daarom richten we ons tot het Vlaams Parlement, in de hoop dat er in Vlaanderen in extremis dan toch initiatieven komen die het Vlaams Parlement toelaten een standpunt in te nemen dat gestoeld is op een werkelijke raadpleging van de bevolking.

Daarom dienen wij hierbij een verzoekschrift in, met de volgende strekking.

1. Wij verzoeken het Vlaams Parlement niet over te gaan tot ratificatie zolang er geen diepgaand maatschappelijk debat is gevoerd dat de standpunten van voor- en tegenstanders verduidelijkt, zodat het Parlement de spreekbuis kan zijn van de wensen van de bevolking. We wijzen erop dat de Europese kalender minstens nog een jaar de tijd geeft; redenen voor een overhaaste beslissing zijn er dus niet.
2. Wij menen dat het in dit verband nuttig zou zijn om de mogelijkheid van een beleidsvoorbereidende raadpleging opnieuw in overweging te nemen.
3. We verzoeken u ook om in het Parlement een reeks tegensprekelijke hoorzittingen te beleggen, met deelname van een brede waaier van burgers en vertegenwoordigers van sociale en democratische organisaties.

We zijn overtuigd van de noodzaak van een ambitieus en hoopgevend Europees project; we zijn echter evenzeer overtuigd dat dergelijk project alleen werkelijkheid kan worden als het steunt op de wil van de volkeren in Europa. We hopen dat het Vlaams Parlement daartoe zijn steentje bijdraagt, en menen dat bovenstaande verzoeken hierbij nuttig zijn.

Daarom vragen wij een dringende bespreking van dit verzoekschrift in de bevoegde commissie en de plenaire vergadering.

Met de meeste hoogachting,

G. Debunne Lode Van Outrive J. Sleenckx

REQUÊTE

le 12 juin 2005

Monsieur le Président,

Après la Chambre et le Sénat belges, le Parlement flamand doit se prononcer lui aussi sur le Traité établissant une Constitution pour l'Europe. Quelle que soit la position qu'on a sur ce traité, il est clair qu'il s'agit d'une affaire très importante, dans laquelle on doit poursuivre le maximum de participation des citoyens pour arriver à une décision démocratique. La ratification par la Chambre et le Sénat belges n'était pas un exemple d'une telle préoccupation démocratique. C'est pourquoi nous nous adressons au Parlement flamand, espérant que, in extremis, des mesures seront prises en Flandre qui permettront au Parlement de prendre une décision qui soit assise sur une véritable consultation de la population.

C'est pourquoi nous vous adressons la requête suivante.

1. Nous demandons au Parlement flamand de ne point procéder à la ratification tant qu'il n'y a pas eu un véritable débat social approfondi, qui ait clarifié les points de vue des défenseurs aussi bien que des adversaires, de façon à ce que le Parlement puisse être le porte-parole des désirs de la population. Nous remarquons que le calendrier européen permet encore au moins un an; il n'y a donc aucune raison pour une décision hâtive.
2. Nous estimons que dans ce contexte, la réévaluation de la possibilité d'une "consultation préparatoire à la gestion politique" serait utile.
3. Nous vous demandons aussi d'organiser au sein du Parlement une série d'auditions contradictoires, avec la participation d'un large éventail de citoyens et de représentants d'organisations sociales et démocratiques.

VERZOEKSCRIFT

12 juni 2005

Aan de Heer N. De Batselier
Voorzitter van het Vlaams Parlement
Vlaams Parlement
1011 Brussel

Geachte Heer Voorzitter,

Na de federale Kamer en Senaat dient ook het Vlaams Parlement zich uit te spreken over het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa. Welk standpunt men tegenover dit verdrag ook inneemt, het is duidelijk dat het over een zeer belangrijke aangelegenheid gaat, waarin de betrokkenheid van de burgers maximaal moet nagestreefd worden om tot een democratische beslissing te kunnen komen. De ratificatie door de Belgische Kamer en Senaat was alleszins geen voorbeeld van zulke democratische bekommernis. Daarom richten we ons tot het Vlaams Parlement, in de hoop dat er in Vlaanderen in extremis dan toch initiatieven komen die het Vlaams Parlement toelaten een standpunt in te nemen dat gestoeld is op een werkelijke raadpleging van de bevolking.

Daarom dienen wij hierbij een verzoekschrift in, met de volgende strekking.

1. Wij verzoeken het Vlaams Parlement niet over te gaan tot ratificatie zolang er geen diepgaand maatschappelijk debat is gevoerd dat de standpunten van voor- en tegenstanders verduidelijkt, zodat het Parlement de spreekbuis kan zijn van de wensen van de bevolking. We wijzen erop dat de Europese kalender minstens nog een jaar de tijd geeft; redenen voor een overhaaste beslissing zijn er dus niet.
2. Wij menen dat het in dit verband nuttig zou zijn om de mogelijkheid van een beleidsvoorbereidende raadpleging opnieuw in overweging te nemen.
3. We verzoeken u ook om in het Parlement een reeks tegensprekelijke hoorzittingen te beleggen, met deelname van een brede waaier van burgers en vertegenwoordigers van sociale en democratische organisaties.

We zijn overtuigd van de noodzaak van een ambitieus en hoopgevend Europees project; we zijn echter evenzeer overtuigd dat dergelijk project alleen werkelijkheid kan worden als het steunt op de wil van de volkeren in Europa. We hopen dat het Vlaams Parlement daartoe zijn steentje bijdraagt, en menen dat bovenstaande verzoeken hierbij nuttig zijn.

Daarom vragen wij een dringende bespreking van dit verzoekschrift in de bevoegde commissie en de plenaire vergadering.

Met de meeste hoogachting,

G. Debunne

Lode Van Outrive

J. Sleenckx

Ik steun het verzoekschrift

Voornaam	Naam/	Adres	Handtekening

Terugsturen naar Georges Debunne Maalbeeklaan 9/49, 1000 Brussel